

Per quanto riguarda il mio intervento potrebbe essere riassunto così:

- ringraziamento al Comitato
- riconoscimento dell'attività svolta;
- **richiamo alla presentazione della petizione¹**;
- resoconto sullo stato dell'attività regionale sull'autostrada in particolare **sul mancato rispetto da parte della giunta sul termine di febbraio più volte apparso in atti ufficiali e sui media²**;
- resoconto in ordine al problema delle casse di espansione, sui risultati del laboratorio Tagliamento e sulla necessità di mantenere l'unità territoriale per utilizzare le risorse disponibili dall'autorità di bacino per fare le uniche opere su cui c'è il consenso unanime: argine a sud di Latisana con l'accordo con la regione Veneto;
- **incoraggiamento al Comitato a continuare l'impegno con la stessa determinazione e qualità professionale e documentale**;
- **sostegno a tutte le iniziative e disponibilità a continuare ad essere di riferimento in Regione** ed a insistere per la calendarizzazione in commissione della petizione anche se il presidente Colautti ha già dichiarato per iscritto che in assenza di novità non vale la pena di fare audizioni o incontri con gli interessati.

¹ A tale proposito il Consigliere Regionale ha evidenziato **come la presenza e il sostegno di rappresentanti politici di diversi partiti (Cittadini, IdV, Lega Nord, PD e SeL) sia indicativa del fatto che l'opera non ha il pieno consenso nemmeno all'interno della stessa giunta.**

² Il ritardo fa presumere **problematiche di vario tipo tra cui economiche e di consenso.**

